

Усманов Б.А.

Магистрант 2 года обучения

Академии правоохранительных органов

при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан

Проблемы реализации полномочий органов прокуратуры на жалобы о неправомерных действиях субъектов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность.

Одним из направлений в реализации конституционных прав граждан и человека является обязанность государственных служащих реагировать на обращения граждан и представителей юридических лиц. Порядок рассмотрения обращений граждан и представителей юридических лиц, а также процедура административной защиты подробно регламентированы Законом РК «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц» [1], Законом РК «Об административных процедурах» [2], в органах прокуратуры также Приказом Генерального Прокурора Республики Казахстан №4 от 20.01.2012 года «Об утверждении Инструкции по организации работы с обращениями в органах, ведомствах и учреждениях прокуратуры Республики Казахстан» [3,4,5].

Данная Инструкция позволяет обращаться физическим и юридическим лицам, предпринимателям, с Администрации Президента РК, государственных органов, политических партий и иных организаций, депутатов обеих Палат Парламента [3,4,5].

Заявления и сообщения о совершенном или готовящемся уголовном правонарушении, жалобы на действия и решения государственных органов и должностных лиц, осуществляющих производство по уголовному делу, рассматриваются в порядке, предусмотренном Уголовно-процессуальным

кодексом Республики Казахстан (далее — УПК) [6], а также нормативными правовыми актами Генерального Прокурора Республики Казахстан (далее - Генеральный Прокурор) по вопросам применения УПК [7].

Порядок работы с документами, поступившими из Администрации Президента Республики Казахстан, определяется Правилами обращения с документами Администрации Президента Республики Казахстан в государственных органах Республики Казахстан, утвержденных приказом Руководителя Администрации Президента Республики Казахстан от 4 июня 2009 года № 01-30.13 дсп. [3,4,5].

Жалобы подаются гражданами Республики Казахстан, иностранными гражданами и лицами без гражданства в письменной либо в устной форме, а также по общедоступным информационным системам, соответствующим требованиям законодательства Республики Казахстан об электронном документе и электронной цифровой подписи [3,4,5].

Пункт 12 данной Инструкции говорит, что «Обращение адресуется органу или должностному лицу прокуратуры, в компетенцию которого входит разрешение поставленных в нем вопросов.

В обращении физического лица указываются его фамилия, имя, а также по желанию отчество, почтовый адрес; юридического лица - его наименование, почтовый адрес, исходящий номер и дата обращения.

Обращение подписывается заявителем или заверяется электронной цифровой подписью.

В обращении указываются наименование субъекта или должность, фамилии и инициалы должностных лиц, чьи действия обжалуются, мотивы обращения и требования.

Обращения также подаются через представителя физического или юридического лица. Оформление представительства производится в порядке, установленном гражданским законодательством Республики Казахстан».

В случае анонимности обращения граждан не рассматриваются, за исключением, когда содержатся сведения о готовящихся или совершенных

уголовных правонарушениях либо об угрозе государственной или общественной безопасности [3,4,5].

Общие требования к учету и регистрации обращений в органах прокуратуры регламентируются Правилами документирования и управления документацией в органах, ведомствах и учреждениях прокуратуры Республики Казахстан, утвержденных приказом Генерального Прокурора № 118 дсп от 3 октября 2012 года [3,4,5].

Обращения, депутатские запросы и обращения с приложенными к ним документами, поступившие на бумажном носителе, регистрируются в день поступления и вносятся в Единую информационно-аналитическую систему (далее - ЕИАС) Генеральной прокуратуры Республики Казахстан (далее - Генеральная прокуратура) [3,4,5].

Регистрация, учет и порядок обращений также регламентирован Инструкцией [3,4,5].

Кроме того, был утвержден Приказ Генерального Прокурора Республики Казахстан от 19 апреля 2016 года № 77 «Об утверждении Инструкции о работе Call-центра Генеральной прокуратуры Республики Казахстан» [8].

Следователь, руководитель следственного органа, надзирающий прокурор, процессуальный прокурор, специальный прокурор являются ключевыми фигурами досудебного производства по уголовному делу.

Из этого следует, что в уголовном процессе очень много участников, которые должны взаимодействовать между собой, и, следовательно, могут подаваться жалобы на действия этих сотрудников.

Содержание взаимодействия прокурора с органами предварительного расследования имеет важное значение для борьбы с преступностью. Таким образом, анализ отношений между этими участниками представляет огромный научный и практический интерес.

До сих пор мы можем говорить о том, что в уголовном процессе сохранился обвинительный уклон и не конкретный статус следователя в

уголовном процессе. С одной стороны, следователь – самостоятельная фигура и может иметь доминирующее положение, с другой стороны – следователь, зависимая фигура от начальника следственного отдела (материальная зависимость, распределение доходов, премия и др.). Кроме того, деятельность следователя невозможна без руководства начальника следственного отдела.

При возникновении разногласий, связанных с конкретным уголовным делом между следователем и руководством - с одной стороны, и надзирающим прокурором - с другой стороны, окончательное решение остается за Департаментом Генеральной прокуратуры РК.

Во многих странах Европейского Союза, а также Грузия, Молдавия, Латвия, Литва, Эстония, Украина, Кыргызстан перешли на досудебное производство. Это правильно, но не должна быть незавершенность. Теперь у нас получается есть следственный судья, также новый участник уголовного процесса, которому делегированы полномочия по санкционированию негласных следственных действий, до 2014 года именуемые негласные оперативно-розыскные мероприятия. Но у прокурора остались полномочия по санкционированию других ОРМ. Мы предлагаем, полностью передать санкционирование всех ОРМ следственному судье. Таким образом, прокурор выступает посредником между полицией, проводящей розыск и закрепление следов преступления, и судом. А. С. Александров в связи с этим указывает, что полиция выявляет, раскрывает преступление, прокурор решает судьбу обвинения в суде [9, С. 174]. Так, в статье 16 КПК Грузии (2010 г.) «Дискреционность уголовного преследования» говорится: «Прокурор, принимая решение о начале и прекращении уголовного преследования, пользуется дискреционным полномочием, при этом руководствуется публичными интересами». Согласно части первой статьи 17 КПК Грузии обвинение предъявляется лицу при наличии обоснованного предположения, что оно совершило преступление. Согласно части второй этой же статьи обвинение лица - полномочие только прокурора. Согласно части 5 статьи 33 КПК Грузии в ходе расследования на основании настоящего Кодекса

постановления прокурора подлежат обязательному исполнению всеми органами уголовного преследования. Прокурор является полновластным хозяином предварительного расследования и определяет его направление.

Гарантией соблюдения законов выступает прокурорский надзор. Правовую основу надзора в области оперативно-розыскной деятельности составляют закон РК «Об оперативно-розыскной деятельности». На основе анализа статистической и иной информации о состоянии законности прокурор должен знать, когда и в каком направлении по этим и другим вопросам следует использовать предоставленные ему полномочия, чтобы не допустить возможных нарушений закона или же в случаях отступления от требований закона своевременно принять меры к их устранению.

Таким образом, надзор за оперативно-розыскной деятельностью осуществляет не каждый прокурор, а только назначенный по иерархии прокурор, так как он должен:

- прекрасно осведомлен и отлично знает специфику оперативно-розыскной работы и быть к ней подготовленным;

- утечка информации может помешать работе органов, осуществляющих ОРД, а также поставить под угрозу жизнь и здоровье как сотрудников, осуществляющих ОРД, так и лиц, которые оказывают содействие в ее проведении.

Таким образом, защита граждан от возможных нарушений при осуществлении ОРД от необоснованного, без необходимых на то оснований осуществления анализируемой деятельности является невозможной без фактического расширения полномочий современных органов прокуратуры. Полное отсутствие проработанной законодательной регламентации, оптимального порядка и оснований проведения ОРМ, засекреченность данных ОРМ и невозможность исследования всего массива оперативных документов, а самое главное - отсутствие перечня полномочий прокурора создают предпосылки для серьезных нарушений, пресечение которых не всегда является возможным. Проблемы, указанные ранее, характеризуются тем, что их

количество позволяет создать широкий перечень от проверки оснований проведения до оперативного мероприятия, что говорит о том, что необходимы срочные и фундаментальные перемены.

Список использованной литературы

1. Закон Республики Казахстан от 12 января 2007 года N 221. «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц». <http://adilet.zan.kz/rus/search/docs/fulltext>.

2. Закон Республики Казахстан от 27 ноября 2000 года N 107. «Об административных процедурах». <http://adilet.zan.kz/rus/search/docs/fulltext>

3. Приказ Генерального прокурора Республики Казахстан от 20 января 2012 года № 4. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 14 февраля 2012 года № 7425. «Об утверждении Инструкции по организации работы с обращениями в органах, ведомствах и учреждениях прокуратуры» Республики Казахстан. <http://adilet.zan.kz/rus/search/docs/fulltext>.

4. Приказ Генерального Прокурора Республики Казахстан от 17 октября 2014 года № 122. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 21 ноября 2014 года № 9889. «О внесении изменений и дополнения в приказ Генерального Прокурора Республики Казахстан от 20 января 2012 года № 4 "Об утверждении Инструкции по организации работы с обращениями в органах, ведомствах и учреждениях прокуратуры Республики Казахстан» <http://adilet.zan.kz/rus/search/docs/fulltext>.

5. Приказ Генерального Прокурора Республики Казахстан от 30 декабря 2015 года № 165. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 11 февраля 2016 года № 13049. «О внесении изменений и дополнений в приказ Генерального Прокурора Республики Казахстан от 20 января 2012 года № 4 «Об утверждении Инструкции по организации работы с обращениями в органах, ведомствах и учреждениях прокуратуры Республики Казахстан». <http://adilet.zan.kz/rus/search/docs/fulltext>.

6. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.12.2017 г.). <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1700000081/history>.

7. Указание Генерального прокурора Республики Казахстан по рассмотрению жалоб в порядке статьи 105 Уголовно-процессуального кодекса. <http://prokuror.gov.kz/rus/dokumenty/akty-prokurorskogo-nadzora/nadzor-za-zakonnostyu-dosudebnoy-stadii-ugolovnogo-processa-0>.

8. Приказ Генерального Прокурора Республики Казахстан от 19 апреля 2016 года № 77 «Об утверждении Инструкции о работе Call-центра ГП РК». https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=37424070#pos=1;-176№

9. Александров А.С. Каким не быть предварительному следствию // Государство и право. 2001. № 9. С.174.