

Оралканова И.А.

Государственный университет имени Шакарима города Семей

О роли психологической готовности учителей к работе в условиях инклюзивного образования

Известная в педагогической науке цитата Л.Н. Толстого об учителе «если учитель имеет только любовь к делу, он будет хороший учитель. Если учитель имеет только любовь к ученику, как отец, мать, - он будет лучше того учителя, который прочел все книги, но не имеет любви ни к делу, ни к ученикам. Если учитель соединяет в себе любовь к делу и к ученикам, он - совершенный учитель» [1] была и остается актуальной в педагогике и психологии при рассмотрении вопроса формирования готовности учителей к профессиональной деятельности, а в период развития идеи инклюзивного образования она приобретает особую значимость. Данное высказывание показывает значение психологической готовности учителя, которое характеризует педагогическую деятельность и учеников как высшую ценность.

В результате проведенных исследований, нами доказано, что готовность учителей к работе в условиях инклюзивного образования характеризуется наличием комплекса гармонично взаимодействующих и взаимодополняющих психологических и профессиональных качеств, позволяющих осуществлять педагогическую деятельность на высоком мотивационно-ценностном уровне и организовывать учебно-воспитательный процесс с учениками с учетом требований инклюзивного образования. При этом психологическая готовность определяется личностными качествами учителя, а профессиональная как блок дидактических знаний и методических умений учителя.

Теоретический анализ работ по исследованию психологической готовности учителей к работе в условиях инклюзивного образования, изучение опыта работы учителей-практиков дает основание для определения следующей структуры *психологической готовности* учителей:

- ценностная ориентация личности;

- мотивация личности;
- толерантность;
- эмпатия;
- педагогический оптимизм.

Остановимся подробнее на указанных компонентах психологической готовности учителей к работе в условиях инклюзивного образования.

В истории социальной философии идеи и ценности рассматривались в контексте решения фундаментальных онтологических, эпистемологических и логико-методологических проблем. Соответственно, определялась сущность, и анализировались пути формирования идейно-ценностных ориентаций личности. Анализ исследований вопросов ценности и ценностной ориентации личности показывает, что в первой трети XX века ценностная проблематика стала одной из преобладающих тем европейской философской мысли. К числу философских учений XX столетия, уделявших особое внимание проблемам ценностей в духовном мире личности и в ее социальных взаимодействиях, относятся неокантианство (В. Виндельбанд, Г. Риккерт, Э. Кассирет), феноменология (Э. Гуссерль, Р. Ингарден, Я. Мукаржовский), философская антропология (М. Шелер), экзистенциализм (Н.А. Бердяев, Ж.П. Сартр), персонализм (В. Штерн, Н.О. Лосский), герменевтика (Г.-Г. Гадамер, П. Рикер), прагматизм (А. Дьюи), аналитическая философия (А. Айер, Р. Хэр). В концепции «ценностной идеи» М. Вебера акцентировано значение изучения идейно-ценностных ориентаций для наук о культуре и социологии. Социально-теоретические аспекты ценностной проблематики разрабатывались также А. Мейнонгом, Дж. Муром и многими другими социальными философами и теоретиками [2].

Хотя социальные ценности, разделяемые большинством населения того или иного общества, не формализованы и не институционализированы, каждый тип общества воспроизводит определенную ценностно-мотивационную систему, необходимую для поддержания его стабильного функционирования, такую систему Э. Фромм назвал социальным характером. Функция социального

характера состоит в том, чтобы «оформить энергию членов общества таким образом, чтобы при выборе способа поведения им не приходилось осознанно принимать решение, стоит ли следовать социальному образцу или нет, но, чтобы людям хотелось действовать так, как они должны действовать, и в то же время, чтобы они находили удовлетворение, действуя в соответствии с требованиями данной культуры» [3]. Данная идея выражает огромное значение социального мнения. Так положительное мнение педагогов об инклюзивном образовании является важной основой для их плодотворной работы, поскольку они, являясь членами общества, где признаются права детей с ООП на равное существование, удовлетворяют и общественное, и собственное желание в самореализации и создания возможности для развития других членов общества.

В работе Л.И. Божович ценностная ориентация определяется как продукт социализации индивида, т.е. освоения общественно-политических, эстетических, нравственных идеалов и нормативных требований, предъявляемых обществом. При этом идеалы отражают фундаментальные социальные интересы личности, а также выражают субъективную общественную позицию индивида и, прежде всего, их нравственные принципы и мировоззрения [4]. Понятие ценностной ориентации личности появилось в категориальном аппарате социологии посредством работ У. Томаса и Ф. Знанецкого, которые рассматривали ценностные ориентации в качестве социальной установки личности – социальный аттитюд – регулирующий ее поведение.

Таким образом, ценностная ориентация выражается через установку личности, которая определяется внутренней основой отношения личности к деятельности. Значимость ценностной ориентации в формировании готовности учителей к работе в условиях инклюзивного образования высока, т.к. связь между положительной установкой личности педагога к инклюзивному образованию и эффективностью деятельности прямо пропорциональна. Учитель для работы в условиях инклюзивного образования должен принять следующую систему профессионально-ценностных ориентаций: признание

ценности личности ученика независимо от его физиологических, психологических, этнических и других особенностей, направленность на развитие личности ученика в целом, а не только на получение образовательного результата; осознание своей ответственности как носителя культуры и ее транслятора для детей с ООП, понимание творческой сущности педагогической деятельности с детьми с ООП, требующей больших духовных и энергетических затрат и т.д.

Как показывают современные исследования, основой готовности учителя в условиях инклюзивного образования, как и другой деятельности, выступает мотивация. Объективная реальность, повседневная практика показывают, что психологическая картина мотивационной сферы личности чрезвычайно многогранна, сложна, динамична, социально изменчива. В философских исследованиях она понимается как уровень развития сознания, рефлексии, ценностей, созидания при условии богатства интуиции и переживания человека. Так, по мнению В.Г. Леонтьева, мотивация является целостным психологическим образованием, где мотив и цель неразрывно связаны друг с другом. При этом цель становится истинной целью лишь в том случае, когда приобретает личностный смысл, то есть когда связывается с мотивом, который приобретает свои побудительные функции лишь тогда, когда в нем появляется направленность, то есть когда он вступает в отношение с целью [5].

Согласно трактовке А.А. Реан, мотив - сложное психологическое образование, побуждающее к сознательным действиям и поступкам и служащее для них основанием (обоснованием); внутреннее побуждение личности к тому или иному виду активности, связанное с удовлетворением определенной потребности [6]. В свою очередь, Ж. Годфруа считает, что мотив - это соображение, по которому субъект должен действовать [7]. По мнению Р.С. Немова, мотив является устойчивой внутренней психологической причиной поведения или поступка человека [8].

Соответственно, как показывают исследования, мотив является побудителем к деятельности, что дает нам основание полагать, что от уровня

мотивации к работе в условиях инклюзивного образования, зависит качество деятельности. При этом формирование мотивов к работе в условиях инклюзивного образования будет рассматриваться как процесс интериоризации целей инклюзивного образования, ценностей профессиональной деятельности.

Соглашаясь с мнением И.М. Яковлева, считаем, что важной составляющей личностной готовности учителя к работе в условиях инклюзивного образования является готовность к оказанию помощи [9]. Как подчеркивал известный психолог Х. Хеккаузен, «под оказанием помощи, альтруистическим, или просоциальным, поведением могут пониматься любые, направленные на благополучие других людей, действия» [10]. Считается, что, чем выше уровень эмпатии, тем выше уровень готовности к помощи, и она развивается при соответствующих условиях. Это дает основание считать, что готовность к оказанию помощи – интегральное качество личности, включающее эмпатию, толерантность, педагогический оптимизм, высокий уровень самоконтроля и саморегуляции, доброжелательность, креативность, творческий подход к решению задач педагогической работы. Анализ указанных качеств, позволит раскрыть их сущность и доказать их необходимость для учителя в работе.

Эмпатия - важное профессиональное качество учителя, работающего с детьми с ООП, которое предполагает понимание ребенка, умение увидеть ситуацию с его позиции. Эмпатия тесно связана с феноменом принятия, под которым подразумевается теплое эмоциональное отношение со стороны окружающих к ребенку с ООП. Но «теплое эмоциональное отношение» не должно трактоваться как сочувствие или жалость, оно понимается как принятие ребенка с ООП таким, какой он есть и проявление к нему гуманных чувств.

Толерантность – понятие, которое нашло широкое использование, а вместе с тем и трактование среди философов, социологов, политологов, психологов и педагогов. Так, согласно определению философского энциклопедического словаря «толерантность - терпимость к иного рода взглядам, нравам, привычкам. Толерантность необходима по отношению к особенностям различных народов, наций и религий. Она является признаком уверенности в

себе и сознания надежности своих собственных позиций, признаком открытого для всех идейного течения, которое не боится сравнения с другими точками зрения и не избегает духовной конкуренции» [11]. На современном этапе происходит изучение этимологии понятий «толерантность» и «терпимость», к примеру, В.И. Таланов, П.Ф. Комогоров, И.В. Шеламова, Б.С. Гершунский считают, что под толерантностью целесообразно понимать такую форму их отношения к окружающему миру и друг к другу, которая, прежде всего, предполагает проявление согласия, способность сформулировать взвешенную точку зрения, «примиряющую» в той или иной степени полярные и внешне несовместимые компоненты явлений и объектов, что выражается такими категориями как «сосуществование» и «взаимодополняемость».

В данной работе толерантность учителя в работе с детьми с ООП означает принятие детей такими, какие они есть, уважение к их личности и создание возможности быть самими собой.

Педагогический оптимизм по отношению к детям с ООП предполагает уверенность в продвижении в развитии ученика, вера в его потенциал. Вместе с тем, известны случаи предъявления завышенных требований к ребенку, ожидания от него более высоких результатов, чем те, на которые он способен. В специальной педагогике данный принцип трактуется как уверенность педагога в достижении положительных результатов своего труда. В подготовке общеобразовательных учителей, которые будут работать в условиях инклюзивного образования, мы считаем важным использовать оптимистический подход к будущей деятельности. Для учителей общеобразовательной школы явление инклюзивного образования является новым, и развитие оптимизма, веры в результативность своей деятельности, осознание роли своей деятельности во включении детей с ООП в учебно-воспитательный процесс общеобразовательной школы, становятся важными составляющими готовности к педагогической деятельности.

Литература:

- 1 Толстой Л.Н. Педагогические сочинения / сост. Н.В. Кудрявая. - М.: ГЭОТАР-Медиа, 2010. - 592 с.
- 2 Айдарбеков З.С. Казахстанская молодежь: ценности, приоритеты, стратегии самоопределения. – Алматы, 2008. – 328 с.
- 3 Фромм Э. Из плена иллюзий. – М.: ООО «Издательство АСТ-ЛТД», 1998. – 516 с.
- 4 Божович Л.И. Психологические закономерности формирования личности в онтогенезе // Вопросы психологии. – 1976. – Ч.3. – С. 96.
- 5 Леонтьев В.Г. Психологические механизмы мотивации. - Новосибирск: Изд-во Пединститута. - 1992. - 215 с.
- 6 Реан А.А. Психология изучения личности. - СПб. - 1999. – 288 с.
- 7 Годфруа Ж. Что такое психология: в 2 т. - М.: Мир, 1996. - Т.1. - 496 с.
- 8 Немов Р.С. Психология: учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений // В 2 кн. - М.: Просвещение. - 1994. - 114 с.
- 9 Яковлева И.М. Профессионально-личностная готовность педагога к работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья // Вестник МГОПУ. Серия «Педагогика». - 2009. - №6. – С. 140-144.
- 10 Хеккаузен Х. Мотивация и деятельность / пер. с нем.; под ред. Б.М. Величковского. – М.: Педагогика, 1986. - Т.1. – 408 с.
- 11 Философский энциклопедический словарь / под ред. А.Б. Васильева. - 2-е изд. - М.: Инфра-М, 2011. – 576 с.