

**Оразбекова Д.О.**

*Таразский Государственный университет им.М.Х.Дулати*

### **Практика досуговых центров в контексте социальной педагогики**

Интеграция центров досуга в обязательную школу в 1998 году повлекла за собой объединение различных дискурсов и способов работы с обучением и формированием знаний. Сегодня в обязательных школах систематическая работа качества в первую очередь связана с требованиями к знаниям и знаниями формальной школы, в то время как в центрах досуга оно в основном связано с социальным обучением и повседневной работой.

Таким образом, после интеграции образовательная политика стала позиционировать центры досуга между социальными знаниями повседневной жизни и знаниями формальной школы. Сегодня центр досуга можно рассматривать как учебное заведение с традицией социальной педагогики. Данная статья рассматривает систематическую работу качества в центрах досуга [16].

### **Практика досуговых центров**

Отдельные исследования были пересмотрены и переосмыслены их отношения друг с другом как средство развития более глубокого понимания принятия данной темы. В этом синтезе возникли новые темы, и создалась более нюансированная картина происходящего, в отличие от того, что представляли отдельные данные. Первый текст - это дипломная работа «Организация качества: практика оценки в муниципалитетах и дошкольных учреждениях», в которой используются новые институциональные инструменты для изучения того, как систематическая работа качества организована ключевыми людьми в муниципалитетах [18]. Второй текст, «Систематическая работа по развитию качества в шведском центре досуга» [19] и третий текст «Учимся играть с новыми друзьями»: систематическое

развитие качества работы в центре досуга [20], исследует, как с помощью политики в соответствии с инструментами принятия решений, работа с качеством восстанавливается в практике центра досуга [2].

Более четкая и уже сложившаяся структура доминировала в интерпретациях и реализациях участников муниципалитета в школьном дискурсе перформативности. В то же время следует подчеркнуть, что в центре досуга не было четкого образования, что может означать, что обучение происходит только в официальных текстах и на муниципальном уровне. Дальнейшие исследования в области досуга должны четко сосредоточиться на повседневной работе и условиях, предоставляемых как детям, так и учителям. С другой стороны, когда работа с качеством реконтекстуализируется в центре досуга, социально-педагогический дискурс, который подчеркивает социальное обучение детей воспроизводится. В центре досуга был восстановлен социально-педагогический дискурс, а социальное обучение было тем, что учителю в основном было предписано. Это были только цели в учебной программе, касающиеся социальных отношений детей, которые планировались, применялись, документировались, оценивались и отслеживались.

Инструменты из теории принятия политики использовались во втором и третьем текстах, чтобы исследовать способы, с помощью которых директор и преподаватели понимали работу с качеством в контексте повседневной практики [2]. Теория принятия политики предоставляет собой набор методологических инструментов, включая интервью и наблюдения, а анализ текстов рассматривается как единое целое с целью изучения сложности политических процессов как дискурсивной и социальной практики.

Различные формулировки целей важны для документирования достижений в работе с качеством. В центрах досуга воспроизводится традиционный,

социально-педагогический контент. Это также позволило переосмыслить отдельные интерпретации, формируя более глубокое понимание работы с качеством в образовательных учреждениях. Полученные знания могут быть использованы для определения достоинств и ограничений методов работы. Переосмысление различных исследований может быть ограничением, но двухэтапная фаза работы усиливает процесс анализа. Предлагается, чтобы будущие исследования были направлены на анализ различных типов образования и отношении документации различных целей и того, как руководители и муниципалитеты воспринимают систематическую работу с качеством в связи с их различными обязанностями. Кроме того, будущие исследования стоит направить на изучение последствий реформ досугового центра с точки зрения детей.

### **Использованная литература**

1. SFS 2010:800. Skollag [Education Act]. Stockholm: Utbildningsdepartementet. Retrieved from <http://rkrattsdb.gov.se/SFSdoc/10/100800.PDF>
2. Ball, S. J., Maguire, M., & Braun, A. (2012). How schools do policy: Policy enactments in secondary schools. Oxon: Routledge.
3. Czarniawska, B. (2005). En teori om organisering [A theory of organization]. Lund: Studentlitteratur.
4. Powell, W. W., & DiMaggio, P. J. (Eds.). (1991). The new institutionalism in organizational analysis. Chicago, IL: The University of Chicago Press.
5. Jansson, A. (1992). Fritidshemsvardag. En studie av pedagogiskt vardagsarbete i fritidshem [Leisure-time living. A study of pedagogical everyday work in a leisure-time centre]. (FoU-report 1992:7). Stockholm: Tryckgruppen AB.